

**Protokół Nr XVII/19**  
**sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego**  
**z dnia 23 grudnia 2019 r.**

XVII sesja Sejmiku Województwa Podkarpackiego VI kadencji odbyła się w dniu 23 grudnia 2019 roku w sali audytoryjnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego przy Al. Ciepłińskiego 4 w Rzeszowie.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 11:15.

*Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

*Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

*Zawiadomienie o zwołaniu sesji Sejmiku stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że obrady sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego są transmitowane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, zgodnie z art. 21 ust. 1 a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa ( Dz.U. z 2019 r. poz. 512 t.j.).

Nagrania z obrad są udostępniane na stronie internetowej samorządu województwa: [www.sejmik.podkarpackie.pl](http://www.sejmik.podkarpackie.pl)

Poinformował również, że uczestnicząc w sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego zebrani wyrażają zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych w myśl art. 6 ust. 1 lit. c Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (RODO).

Przewodniczący Sejmiku powitał przedstawicieli prasy, radia i telewizji oraz pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego. W sposób szczególny przywitał parlamentarzystów Województwa Podkarpackiego oraz ekspertów, którzy przybyli na sesję w związku z pierwszym czytaniem strategii rozwoju Województwa Podkarpackiego.

**Komendant Chorągwi Podkarpackiej ZHP - pan Mariusz Bezdziety** poinformował, że harcerze ZHP jak co roku podjęli służbę przejęcia i przekazywania betlejemskiego Światła Pokoju na Ziemi Podkarpackiej i korzystając z zaproszenia Przewodniczącego Sejmiku przybyli na sesję z ogniem z Betlejem przekazany od skautów słowackich. Pan Komendant przekazał światło życząc jednocześnie spokojnych i radosnych Świąt Bożego Narodzenia.

**Dowódca III Podkarpackiej Brygady Obrony Terytorialnej - pan płk Dariusz Słota** wręczył Marszałkowi Województwa miniaturę sztandaru brygady ufundowanego przez Marszałka. Pan Pułkownik poinformował, że w dniu 27 września 2019 roku na Placu Piłsudskiego miał przywilej i honor otrzymać sztandar brygady z rąk Prezydenta RP – Andrzeja Dudy i nie byłoby to jego udziałem bez znaczącego wkładu Urzędu Marszałkowskiego i Podkarpackiego Stowarzyszenia Samorządów Terytorialnych. Podkreślił, że jest to wielka i niezapomniana chwila dla dowódcy aby otrzymać sztandar od Prezydenta.

**Pan Marszałek Władysław Ortyl** stwierdził, że sztandar wzbudza i powinien wzbudzać emocje. Szanując inicjatywę związaną z wojskami obrony terytorialnej podjęto decyzję aby samorzady były fundatorami sztandaru i rzeczywiście stało się to w formule PSST ze wsparciem Zarządu Województwa. Marszałek podziękował za wręczenie mu miniatury sztandaru.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że na jego ręce wpłynęły wnioski o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Budżetu, Mienia i Finansów Sejmiku Województwa Podkarpackiego, autopoprawek do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2019 rok i autopoprawek do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2019 – 2042.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że wpłynął również wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia treści aneksu nr 1 do umowy zawartej dnia 31 marca 2017 r. w sprawie prowadzenia jako wspólnej instytucji kultury Filharmonii Podkarpackiej im. A. Malawskiego z siedzibą w Rzeszowie przy ul. Chopina 30,

Wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Budżetu, Mienia i Finansów Sejmiku Województwa Podkarpackiego oraz autopoprawek do projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2019 rok i autopoprawek do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2019 – 2042 nie wymaga głosowania.

Przewodniczący Sejmiku umieścił projekt uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Budżetu, Mienia i Finansów Sejmiku Województwa Podkarpackiego po dotychczasowym punkcie 13) porządku obrad sesji, natomiast autopoprawki do projektów uchwał w punktach dotyczących przedmiotowych projektów uchwał Sejmiku.

**Po wprowadzeniu zmian porządek obrad XVII sesji przedstawiał się następująco:**

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołów z XV i XVI sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
3. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Województwa Podkarpackiego na 2020 r. wraz z autopoprawkami.
4. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2020 – 2042 wraz z autopoprawkami.
5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Gminy Komańcza.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXII/986/18 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 października 2018 r. w sprawie przystąpienia do opracowania Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030.
7. Pierwsze czytanie projektu Strategii Województwa –Podkarpackie 2030.
8. Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska w sprawie upamiętnienia 38 rocznicy wprowadzenia stanu wojennego.
9. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Głównej Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
10. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
11. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
12. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Zatrudnienia.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Budżetu, Mienia i Finansów Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Grębów.
16. Podjęcie uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w roku 2020 w województwie podkarpackim.
17. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr LIX/949/18 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 sierpnia 2018 r. w sprawie

- pozbawienia kategorii odcinka drogi wojewódzkiej i zaliczenia dróg do kategorii dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji zadania polegającego na współpracy z Urzędami Marszałkowskimi w zakresie wzmacniania zdolności gmin do programowania i wdrażania działań rewitalizacyjnych.
  19. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za przeprawy promowe i zajmowanie pasa drogowego dróg wojewódzkich na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.
  20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wykazu miejscowości położonych na terenach podgórskich i górskich w województwie podkarpackim.
  21. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad przyznawania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach ruchomych i nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków, znajdujących się na terenie województwa podkarpackiego.
  22. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawiciela ze składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Zespole Specjalistycznym w Rzeszowie,
  23. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawiciela do składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Zespole Specjalistycznym w Rzeszowie,
  24. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr VII/114/19 o wyrażenie woli przystąpienia Województwa Podkarpackiego – Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie jako Lidera do realizacji projektu konkursowego: „Działania edukacyjne na rzecz kluczowych pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej obejmujące szkolenia z nowych rozwiązań organizacyjno-prawnych w pomocy społecznej” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój,
  25. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2019 rok + autopoprawka.
  26. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2019 – 2042 + autopoprawka.
  27. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie.
  28. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie.
  29. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie.
  30. Podjęcie uchwały Sejmiku w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Sejmiku Województwa Podkarpackiego na 2020 r.
  31. Podjęcie uchwały Sejmiku w sprawie przyjęcia Planu Pracy Sejmiku na 2020 r.
  32. Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego w okresie od 12 listopada 2019 r. do 3 grudnia 2019 r. 2019 r.

33. Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na XV sesji w dniu 26 listopada 2019 r.
34. Interpelacje i zapytania radnych.
35. Wnioski i oświadczenia radnych.
36. Zamknięcie sesji.

### **Przyjęcie protokołów z XV i XVI sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.**

**Przewodniczący Sejmiku** przypomniał, że projekty protokołów z XV i XVI sesji zostały przesłane radnym w wersji elektronicznej.

W związku z brakiem uwag do ich treści Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołów.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że wyniku głosowania protokoły zostały przyjęte jednogłośnie – 26 głosami za.

### **Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Województwa Podkarpackiego na 2020 r. wraz z autopoprawkami.**

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że w oparciu o uchwałę Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 sierpnia 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego przyjęcie uchwały budżetowej odbywa się w następującym porządku:

- 1) przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem przez Marszałka lub wskazaną osobę,
- 2) odczytanie opinii Komisji Budżetu, Mienia i Finansów,
- 3) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej ,
- 4) odczytanie wniosków do projektu uchwały budżetowej złożonych przez radnych i komisje,
- 5) odczytanie stanowiska Zarządu w sprawie opinii Komisji Budżetu, Mienia i Finansów i przedstawienie autopoprawek Zarządu,
- 6) dyskusja i głosowanie nad wnioskami i poprawkami nie uwzględnionymi w autopoprawkach,
- 7) głosowanie nad projektem uchwały wraz z przyjętymi autopoprawkami.

**Marszałek Województwa – pan Władysław Ortyl** przypomniał, że w dniu 15 listopada 2019 roku został przekazany Sejmikowi projekt budżetu województwa na 2020 rok oraz projekt WPF, który jest konsekwencjom zapisów w budżecie. Projekt ten podlegał pracom zapisanym w uchwale Sejmiku z 2010 roku i trwały one prawie 2 miesiące. W dniu 26 listopada 2019 roku miała miejsce debata budżetowa i omówiono założenia budżetowe oraz projekt WPF. Po odbyciu debaty

Przewodniczący Sejmiku przydzielił poszczególnym komisjom sejmikowym zakres zadań wg działów i rozpoczęły się prace poszczególnych komisji nad projektem uchwały budżetowej. W dniach od 26 listopada do 2 grudnia trwały prace w komisjach. Wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt budżetu i Wieloletniej Prognozy Finansowej. Dokumenty podlegały badaniu RIO w Rzeszowie, która pożytywnie opinie. W dniu 6 grudnia 2018 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego odniósł się do zbiorczej opinii Komisji Budżetu, Mienia i Finansów

Po ich analizie Zarząd Województwa Podkarpackiego przyjął stanowisko Zarządu odnośnie wniosków do projektu budżetu. Komisje złożyły 6 wniosków, z czego Zarząd postanowił uwzględnić i zaopiniował pozytywnie 3 wnioski. Zarząd przygotował i przedłożył Sejmikowi autopoprawki do budżetu. Zarząd na dzisiejszą sesję przygotował również projekt uchwały dotyczący udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Komańcza na budowę parkingów w miejscowości Komańcza i jest to konieczne ze względu na ujęcie tej kwoty w uchwale budżetowej. W dalszej części wystąpienia pan Marszałek przypomniał główne założenia do projektu uchwały budżetowej.

Zwrócił się z prośbą o przyjęcie projektu budżetu wraz z autopoprawkami oraz projektu WPF. Pan Marszałek zaznaczył, że zgłoszone poprawki znajdą realizację w trakcie roku budżetowego ponieważ mają źródło finansowania.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Mienia i Finansów – Mieczysław Tołpa** przedstawił opinię komisji.

*Wskazana opinia stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

**Skarbnik Województwa – pani Janina Jastrząb** poinformowała, że Regionalna Izba Obrachunkowa w dniu 28 listopada 2019 roku wydała trzy opinie dotyczące projektu budżetu oraz wieloletniej prognozy finansowej.

*Opinia RIO w Rzeszowie dotycząca projektu budżetu województwa na 2019 rok stanowi załącznik nr 5*

Opinia dotycząca wieloletniej prognozy finansowej jest również pozytywna i RIO zwraca uwagę na jej realność.

*Powyższa opinia stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

**Marszałek Województwa – pan Władysław Ortyl – przedstawił stanowisko Zarządu Województwa** w sprawie opinii Komisji Budżetu, Mienia i Finansów i autopoprawki Zarządu.

*Stanowisko niniejsze wraz z autopoprawkami Zarządu stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*

**Radny Bogdan Romaniuk** zabrał głos w imieniu Klubu Radnych PiS. Podkreślił, że jest to najważniejsza uchwała w trakcie roku wpływająca na to co dzieje się w

inwestycjach, w infrastrukturze drogowej, kolejowej, inwestycjach zdrowotnych czy też kulturalnych. Zaznaczył, że uchwała zyskała pozytywne opinie RIO, komisji. Słowa uznania należą się Zarządowi Województwa, który uznał wnioski i w związku z tym opracował autopoprawki do budżetu. Radny przypomniał założenia budżetu wskazując wysokość dochodów, wydatków, deficytu. Przybliżył najważniejsze inwestycje w infrastrukturze drogowej, kolejowej i zdrowotnej, które świadczą o poprawie życia mieszkańców. Zaplanowana droga wojewódzka nr 872 na odcinku Nisko to kwota 11,7 milionów złotych, rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 884 Przemyśl – Domaradz – kwota 7 milionów złotych, przebudowa i rozbudowa drogi 895 na odcinku Solina - Myczków – 66 milionów złotych, modernizacja i doposażenie Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego nr 2 w Rzeszowie na kwotę 3 milionów złotych, pomoc finansowa dla miasta Rzeszowa na rzecz Podkarpackiego Centrum Lekkoatletyki w Rzeszowie na kwotę 5 milionów złotych, zaplanowane podwyżki dla pracowników kultury oraz środki na 5 letni program poprawy bezpieczeństwa przy drogach wojewódzkich. Radny poinformował, że Klub Radnych PiS jednogłośnie poparł projekt budżetu przedstawiony przez Zarząd Województwa i zachęca pozostałe kluby do jego poparcia.

Następnie Przewodniczący Sejmiku zaproponował aby przyjąć sposób dyskusji i głosowania nad kolejno prezentowanymi przez niego wnioskami.

Jako pierwszy przedstawił wniosek Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska dotyczący zwiększenia wydatków w dziale 925, rozdziale 92502 w kwocie po 65.000,-zł na zadania związane z utrzymaniem jednostek budżetowych Zespołu Parków Krajobrazowych w Przemyślu i Zespołu Karpackich Parków Krajobrazowych w Krośnie.

*Źródło finansowania : dział 758 – Różne rozliczenia, rozdział 75818- Rezerwy ogólne i celowe, § 4810- rezerwa ogólna.*

Komisja Budżet, Mienia i Finansów negatywnie zaopiniowała wniosek.

W związku z brakiem głosów w dyskusji poddał pod głosowanie niniejszy wniosek.

Za wnioskiem głosowało 4 radnych, przeciw było 22 radnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Wniosek nie został przyjęty.

Kolejnym wnioskiem był wniosek Komisji Rozwoju Regionalnego dotyczący przeznaczenia kwoty w wysokości 500.000,-zł na wsparcie stowarzyszeń zajmujących się działalnością promującą lotnictwo i wspierających jego rozwój.

*Źródło finansowania: dział 750 – Administracja publiczna, rozdział 75075- Promocja jednostek samorządu terytorialnego – punkt 3 litera „c” zmniejszenie z kwoty w wysokości 2.146.920,zł przeznaczonej na działania wizerunkowo – promocyjne Województwa Podkarpackiego podczas różnych wydarzeń krajowych i zagranicznych.*

Komisja Budżetu, Mienia i Finansów negatywnie zaopiniowała wniosek.

W związku z brakiem głosów w dyskusji poddał pod głosowanie niniejszy wniosek.

Za wnioskiem głosowało 4 radnych, przeciw było 23 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Wniosek nie został przyjęty.

Trzeci nieuwzględnionym wnioskiem był wniosek Komisji Gospodarki i Infrastruktury dotyczący wyszczególnienia zadania remontu drogi wojewódzkiej DW 897 w miejscowości Czystogarb oraz skonkretyzowania kwoty na wykonanie ww. zadania w ramach puli środków przewidzianych na remonty częściowe dróg wojewódzkich oraz odnowy dróg wojewódzkich.

*Źródło finansowania: wyszczególnienie ww. zadania w dziale 600 – Transport i łączność, w rozdziale 60013- Drogi publiczne wojewódzkie, § 4270w ramach środków na remonty częściowe dróg wojewódzkich – 4.000.000, -zł oraz odnowy dróg wojewódzkich – 4.100.000, -zł.*

Komisja Budżetu, Mienia i Finansów negatywnie zaopiniowała wniosek.

W związku z brakiem głosów w dyskusji poddał pod głosowanie niniejszy wniosek.

Za wnioskiem głosowało 4 radnych, przeciw było 22 radnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Wniosek nie został przyjęty.

**Radny Jan Tarapata** podkreślił, że budżet jest najważniejszym wydarzeniem w działalności Sejmiku i powinien być solidnie przygotowany. Mamy przykład, że nie wszystkie zadania zapisane w budżecie na 2019 rok zostały wykonane i są przesunięcia na rok 2020. Oceniając budżet to po dochodach, wydatkach i deficycie można stwierdzić iż to nie jest to dobry budżet - deficyt jest wysoki. Deficyt został przesunięty z 2019 na 2020. Radny stwierdził, że parę rzeczy powinno być brane pod uwagę w przypadku budżetu. Ważne jest jak jest on skonstruowany. Głównym czynnikiem dochodów jest udział w podatkach PIT i CIT i należy zadać sobie pytanie czy zaplanowane dochody są realne ponieważ bazą jest rok 2018 a wtedy te czynniki były inne i dzisiaj są korekty w podatkach, jest zagrożenie iż dochody nie zostaną osiągnięte w takiej wysokości ponieważ obecnie mamy ulgę podatkową dla młodych ludzi do 26 roku życia, obniżenie podatku z 18 % na 17%. Drugą kwestią są sprawy dochodów ze sprzedaży mienia i założenie to jest iluzoryczne ponieważ planuje się coś co nie wiadomo czy zostanie osiągnięte. Pozostałe środki po stronie dochodów: subwencja oświatowa – 33 miliony złotych, subwencja ogólna -181 milionów złotych, subwencja regionalne – 68 milionów złotych, środki pochodzące z unii – 212 milionów złotych, środki z funduszy europejskich na cele socjalne – 85 milionów złotych – to główne składniki budżetu województwa i należy zastanowić się jak ułożyć ten budżet ponieważ z roku na rok dochody i wydatki bieżące oraz bardziej zwierają się a od tego zależy nasz byt codzienny. Wniosek jest jeden jeśli chodzi o nakłady związane z drogami i wszystkich spraw - jest wrażenie , że cały czas

staramy się zbudować budżet, który jest bardziej polityczny niż gospodarczy, co jest bardzo niebezpieczne z punktu ekonomicznego. Staramy zaspokajać się potrzeby, których nie powinniśmy ponieważ mamy swój zakres obowiązków. Radny jako przykład podał wydatki na budowę chodników 4 miliony złotych, wydatki na budowę dróg – 8 milionów złotych a długość dróg 1660 km to nasza działalność inwestycyjna to działalność prowadzona ze środków unii a jeśli środki te skończą się to co będzie dalej? Należy zmienić podejście do wydatków zapisanych w budżecie, nie powinno tak być, że jesteśmy Świętym Mikołajem bo mamy swój zakres obowiązków i mieszkańcy mają oczekiwania w zakresie bezpieczeństwa i inwestycji, życie w województwie powinno stawać się coraz bardziej komfortowe. Radny odniósł się również do swojego wniosku odnośnie kwoty 500 tysięcy złotych na promocję i pomoc dla rozwoju lotnictwa w Województwie Podkarpackim. Województwo Podkarpackie jest województwem sztandarowym jeśli chodzi o lotnictwo i należy dbać o to aby poprawiać jego wizerunek odnośnie tej dziedziny. W województwie mamy ludzi, którzy mają wiedzę w tym zakresie i należy ich wspierać bo inaczej lotnictwo zacznie zamierać. Potrzebna byłaby mądra strategia, która będzie propagować lotnictwo, budowę nawet małych obiektów lotniczych, należy pomagać stowarzyszeniom bo wtedy będzie rozwój, rozwijanie umiejętności i korzyść dla województwa . Jeśli chodzi o Klub Radnych PSL to każdy z jego członków będzie głosował nad projektem budżetu według swojego sumienia.

**Rady Karol Ożóg** stwierdził, że projekt budżetu jest stabilny i prorozwojowy, o czym świadczy pozytywne stanowisko Komisji Budżetu, Mienia i Finansów oraz brak uwag ze strony regionalnej Izby Obrachunkowej. Radny zwrócił uwagę i podkreślił, że w dziale 926 zarezerwowano kwotę 5 milionów złotych na wsparcie zadania Gminy Miasto Rzeszów pn. Budowa Podkarpackiego Centrum Lekkoatletycznego w Rzeszowie przy ulicy Wyspiańskiego 22. Radny zaznaczył, że jego zdaniem jest to bardzo ważna inwestycja, chociażby z uwagi na brak tego typu obiektu na terenie województwa. Jest ona niezbędna jeśli chce się myśleć o promocji województwa przez lekkoatletykę. Warto zauważyć, że każdego roku około 20 tysięcy dzieci i młodzieży korzysta z obiektu CWKS Resovia, gdzie w założeniu ma powstać to Centrum. Jeśli dąży się do rozwoju lekkoatletyki na Podkarpaciu to należy zapewnić młodym ludziom odpowiednie warunki do trenowania, korzystne warunki socjalne i sanitarne. Potencjał tej inwestycji jest bardzo duży, pomimo zasadniczych braków sekcja lekkoatletyczna osiąga bardzo dobre wyniki także na arenie międzynarodowej. Stadion został wyremontowany dzięki widzom. Każde zawody gromadzą około 2,5 tysiąca widzów. Ze stadionu korzysta również Szkoła Mistrzostwa Sportowego, w której trenuje na co dzień około 500 dzieci. Inicjatywa budowy Podkarpackiego Centrum Lekkoatletycznego w Rzeszowie zyskała w poprzednich latach aprobatę Polskiego Związku Lekkoatletycznego oraz Ministerstwa Sportu. W 2019 roku w budżecie województwa na ten cel było zarezerwowane 8 milionów złotych ale niestety środki te nie zostały wydatkowane, dzisiaj planuje się 5 milionów złotych i nie wiadomo jaka będzie przyszłość tej

inwestycji. Radny zwrócił się do Marszałka Województwa aby zachęcił inwestora do przystąpienia tej niezwykle ważnej inwestycji.

**Marszałek Województwa – pan Władysław Ortyl** podziękował za pracę na budżetem. Odniósł się do wypowiedzi radnego Karola Ożoga stwierdzając, że inwestycja jest bardzo ważna ale niestety przeciąga się i środki na ten cel w budżecie województwa przekładane są z roku na rok. Pan Marszałek podziękował za pozytywne wystąpienia, nawet w krytycznym wystąpieniu radnego Jana Tarpaty takie watki były. Pan Marszałek stwierdził, że budżet nie ma charakteru politycznego bo jest prorozwojowy i inwestycyjny, inwestycje z natury są apolityczne. Podano przykłady upolitycznienia tj. 4 miliony złotych na chodniki i 8 milionów na remonty, a Zarząd chce w miesiącu w styczniu przedłożyć 5 letni program poprawy bezpieczeństwa na drogach i chodnikach, a dobry Święty Mikołaj też jest apolityczny. Jeśli chodzi o pomoc finansową dla Komańczy to Zarząd chce aby powstał parking w miejscu gdzie był więziony Kardynał Wyszyński, Podkarpacie nie może o tym zapomnieć, jest to również w formule poprawy bezpieczeństwa. Inwestycja będzie realizowana w partnerstwie z lokalnym samorządem. Należy oczywiście dbać o inteligentne specjalizacje, będzie formuła zainteresowań dla młodzieży ale jeszcze nie w tym roku – chodzi o Podkarpackie Centrum Nauki Łukasiewicz. Formuła projektuj – buduj dawała pewne preferencje i oszczędności, jednak przyszła perspektywa finansowa jest tak skonstruowana, że odchodzi się od niej. Pan Marszałek zaznaczył, że Zarząd zawsze szacował przychody ostrożnie i realistycznie i dochody nigdy nie były przeszacowane. Zarząd patrzy na wpływy z podatków ale jeśli rząd obniża podatki to czyni to po to aby pobudzać gospodarkę i jeśli tak będzie, to ilością przychodów i w konsekwencji podatków będzie można rekompensować obniżenie podatku. Słuszną uwagą jest to, co się stanie jeśli nie będzie środków na drogi z RPO - należy się do tego przygotowywać ale należy być w tej kwestii w relacji z rządem, który uruchomił rządowy fundusz drogowy na drogi gminne i powiatowe. Samorząd Województwa sam uniesie tak dużego frontu inwestycyjnego i liczy na montaż finansowe, które już funkcjonują. Jeśli chodzi o deficyt to w stosunku do innych województw jesteśmy w bezpiecznym miejscu środkowej tabeli. Deficyt pokazuje, że chcemy posługiwać się kredytem, są inwestycje, które mają wieloletni charakter i należy rozłożyć je na przyszłe pokolenia bo nie będą one służyć tylko obecnemu społeczeństwu. Korzystna forma pożyczki dają bezpieczeństwo budżetowi województwa. Marszałek zwrócił się z prośbą o przyjęcie budżetu województwa wraz z autopoprawkami.

**Radny Adam Drozd** zwrócił uwagę na niewystarczające środki finansowe w projekcie budżetu na odnowę nawierzchni dróg i chodników przy drogach wojewódzkich, o co bardzo intensywnie zabiegają samorządy lokalne deklarując współfinansowanie tych jakże bardzo ważnych inwestycji dla lokalnych społeczności. Radny stwierdził, że rozumie iż te niewystarczające środki na wspomniane działania spowodowane są strategicznymi działaniami Samorządu Województwa m.in. kolejną aglomeracyjną, budową Centrum Naukowego Łukasiewicz, jednak deklaracja

Zarządu co do wyasygnowania dodatkowych środków finansowych na wspomniane działania przy drogach wojewódzkich w latach kolejnych poczynając od 2020, w związku z tym biorąc pod uwagę działania związane z już rozpoczętymi inwestycjami drogowymi na południu województwa należą się podziękowania, chodzi o drogę w kierunku Polańczyka i Soliny – potrzebna i ważna inwestycja, podziękowania również należą się za parking w Komańczy. Może te środki będą niewystarczające ale na pewno dodatkowe się znajdują. Radny podkreślił, że rekomenduje wszystkim pozytywne przegłosowanie budżetu województwa. Podziękował Zarządowi za pochylenie się nad kwestia bezpieczeństwa na drogach w województwie.

**Radny Piotr Tomański** w mieniu Klubu Radnych KO poinformował, że jego klub wstrzyma się od głosu się w głosowaniu nad budżetem województwa. Radny podkreślił, że jest to budżet, który ma coraz większy deficyt, coraz większe pieniądze muszą być pożyczane i deficyt musi być wyższy w związku z tym obciążenie każdego mieszkańca Podkarpacia jest większe. Zwiększenie deficytu było spowodowane skonsolidowaniem długów szpitali podkarpackich, dług szpitali został rozłożony na wiele wiele lat i dlatego w budżecie obciążenie z tytułu zadłużenia szpitali jest mniejsze, deficyt fizycznie powinien być mniejszy a on się zwiększa. Drugą kwestią jest to, że podkarpackie szpitale mają skonsolidowany kredyt a niestety coraz w nich gorzej, coraz mniej pacjentów może dostać się do specjalistów, jest coraz mniej łóżek w szpitalu, w przemyskim szpitalu dzieje się coraz gorzej, podejmowane są różne ruchy. Ponadto jeśli chodzi o inwestycje to wiele z nich powinno być zrealizowanych w tym roku, a są przesunięte na kolejne lata. Jako przykład podał Podkarpacką Kolej Aglomeracyjną. Wiele inwestycji drogowych jest także przesuwanych na lata kolejne. Radny przypomniała, że w ubiegłym roku jego klub zgłosił wiele poprawek do projektu budżetu i nie było pomysłu aby je zrealizować w jakikolwiek sposób, przy okazji tego budżetu nie wnoszą żadnych poprawek ponieważ nie pozwalają opozycji na jakiegokolwiek działania, mając większość brutalnie z niej korzystają. Radny poinformował, że pytał na ostatniej sesji o przesunięcia pomiędzy paragrafami, co jest zapisane w uchwale budżetowej, Marszałek tłumaczył dlaczego tak jest i, że nie będzie z tego korzystał i będzie pytał o zgodę Sejmiku ale w sytuacjach pomiędzy sesjami na pewno będzie mógł z tego skorzystać. Radny poruszył kwestię 40 milionów złotych na zaciągnięcie krótkoterminowego kredytu, stwierdził, że nie otrzymał pisma w tej kwestii, o co prosił, wyraził jednak wątpliwość czy Sejmik powinien dać przyzwolenie na tak dużą kwotę. Radny Adam Drozd mówił o chodnikach i drogach, które nie znalazły się w budżecie i apel aby inwestycje, w których samorząd jest w stanie dodać 50 czy 70% były priorytetem dla Marszałka, wie, że wiele chodników się robi i jego klub ma propozycje, gdzie są takie ważne miejsca i liczą na współpracę w tej kwestii. Radny stwierdził, że szkoda, że deficyt rośnie, wiele inwestycje przechodzi na kolejne lata ale ma nadzieję, że rok 2020 będzie lepszy.

**Radny Andrzej Nepelski** przypomniał, że na poprzedniej sesji Sejmiku zabierał głos i poruszył problemy powiatów wschodniej części województwa, głównie kwestie

zrównoważonego rozwoju. Dzisiaj słuchając debaty nie może zgodzić się z tym, że jest to budżet prorozwojowy. Jest on faktycznie prorozwojowy z punktu widzenia budowy PKA, Centrum Nauki Łukasiewicz ale studiując statystyki na temat migracji nie jest on rozwojowy dla Powiatu Lubaczowskiego. Taki wskaźnik migracji będzie dużym problemem społecznym. Brak środków na inwestycje drogowe od strony Lubaczowa tę stagnację powiatu będzie pogłębiać. Radny jeszcze raz podkreślił, że na pewno nie jest to budżet prorozwojowy na powiatów ściany wschodniej, jest to budżet stagnacji i nie będzie popierał w głosowaniu tego budżetu.

**Wicemarszałek Województwa – Ewa Draus** odniosła się do wypowiedzi radnych. Stwierdził, że trudno zgodzić się z tezą, że Zarząd zmierza w kierunku budowania ściany na wschodzie. Troską Zarządu jest zrównoważony rozwój wykorzystujący wszystkie potencjały, natomiast proces rozwoju w obszarach przygranicznych i biedniejszych potrzebuje czasu i inwestycji. Takie inwestycje są zaplanowane, przygotowywany jest most na Sanie w Jarosławiu, budowa obwodnicy Lubaczowa, budowa obwodnicy Cieszanowa, przygotowywana jest obwodnica Narola, budowane są ciągi komunikacyjne istotne dla rozwoju Powiatu Lubaczowskiego i wschodniej części województwa. Ponadto Marszałek Województwa Podkarpackiego wspólnie z marszałkiem Województwa Lubelskiego podpisali porozumienie na temat wspólnego programu marki Roztocze, która będzie kontynuowana. Liczba działań, która jest skierowana na inwestycje jest duża i są to ogromne inwestycje, które wymagają czasu celem przygotowania. Pani Wicemarszałek podkreśliła, że program bezpieczeństwa na drogach wojewódzkich, który był opracowany przez PZDW w Rzeszowie jest troską Zarządu, pieniądze, jakie zostały zadedykowane na przebudowę i rozbudowę, chodników i dróg są planowane w każdym roku w podobnych kwotach aczkolwiek w tym roku jest progres w wydatkach. Przyjęte zostały zasady współpracy w tym zakresie z samorządami. Potrzeby w zakresie budowy i przebudowy dróg zostały sformułowane i zdiagnozowane natomiast priorytety, jakie są przyjmowane dla wytypowania poszczególnych chodników czy dróg uzgodnione są z samorządami, które składają wnioski do Samorządu Województwa i partycypują finansowo.

W 2019 roku zrealizowano 42 zadania na budowę i przebudowę chodników, przeznaczono na ten cel 13,7 miliona złotych. Ten progres to nie tylko zapisy w uchwale budżetowej ale w ciągu roku szukane są oszczędności, które priorytetowo kierowane są na chodniki i przebudowę dróg. Samorzady gminne również partycypują w takich zadaniach. Wykonano 7 zadań w tym zakresie na kwotę ponad 3 milionów złotych. Pani Wicemarszałek ustosunkowała się również do uwag dotyczących PKA. Poinformowała, że w tym roku zostały podpisane wszystkie umowy dotyczące realizacji tego zadania, zarówno odnośnie zakupu taboru kolejowego, oraz z samorządami, które będą wykonywać u siebie infrastrukturę a także z PKP PLK, która będzie realizować inwestycję budowy nowego toru kolejowego do lotniska w Jasionce oraz peronów i przystanków kolejowych. Przesunięcia dotyczą hali technicznej i związane są z problemami z pozyskaniem gruntów i podziałem działek, które trwają w czasie i nie ma żadnego zagrożenia co

do tej inwestycji. Wszelkie przesunięcia w zakresie infrastruktury wynikają z normalnych procesów zarządczych. Normalne zarządzanie wymaga zarówno przesuwania pomiędzy paragrafami i korzystania z puli kredytowej. Korzystanie z kredytów należy do zadań inwestycyjnych Samorządu Województwa.

**Pan Marszałek Władysław Ortyl** poinformował, że pismo, o którym wspomniał radny Piotr Tomański zostało przesłane w dniu 12 grudnia 2019 roku pocztą priorytetową. Pan Marszałek poinformował również, że przejściowy deficyt jest normą w każdym budżecie. Jako przykład podał budżet stolicy województwa, która ma podobny budżet jak samorząd Województwa i upoważnienie dla Prezydenta jest do kwoty 200 milionów złotych, zwrócił uwagę, że w przypadku budżetu województwa upoważniony jest Zarząd a nie Marszałek, przypomniał, że taki zapis jest od 2010 roku i Zarząd tylko raz skorzystał z tego zapisu i miało to miejsce w 2010 roku. Pan Marszałek poruszył kwestię planu poprawy bezpieczeństwa, który jak zaznaczył będzie na 5 lat i Zarząd chce aby praca nad nim była intensywna. Pan Marszałek poinformował, że ciągle przyjmuje apele radnego Nepelskiego i prosi aby nie używać zwrotu ściana wschodnia, lepiej jest brama. Zwrócił uwagę, że środki płyną na przywołane przez radnego tereny w zwiększonych kwotach niż dawnej, chociaż oczywiście nie są wystraszające. Stwierdził, że jest dużo dyskusji na ten temat i zdania takie jak Nepeskiego są pojedyncze. Pan Marszałek zwrócił się z prośbą o przyjęcie budżetu wraz z autopoprawkami.

Po wyczerpaniu głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie budżetu Województwa Podkarpackiego na 2020 rok wraz z autopoprawkami Zarządu.

Za podjęciem uchwały radni głosowali następująco- 25 głosów za, brak głosów sprzeciwu, 6 głosów wstrzymujących się.

*Uchwała Nr XVII/268/19 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.*

### **Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2020 – 2042 wraz z autopoprawkami.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały wraz z autopoprawkami Zarządu.

Za podjęciem uchwały radni głosowali - 25 głosów za, brak głosów sprzeciwu, 6 głosów wstrzymujących się.

*Uchwała Nr XVII/269/19 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.*

## **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Gminy Komańcza.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały radni głosowali jednomyślnie - 25 głosami za.

*Uchwała Nr XVII/270/19 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.*

## **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXII/986/18 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 października 2018 r. w sprawie przystąpienia do opracowania Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030.**

**Marszałek Władysław Ortyl** poinformował, że projekt uchwały zakłada wydłużenie prac nad strategią do końca I kwartału 2020 roku.

Za podjęciem uchwały radni głosowali jednomyślnie - 28 głosami za.

*Uchwała Nr XVII/271/19 stanowi załącznik nr 11 do protokołu*

## **Pierwsze czytanie projektu Strategii Województwa –Podkarpackie 2030.**

**Poseł na Sejm RP – Grzegorz Braun** – poinformował, że dotarła do niego informacja o śmierci Ojca Adama Kotuli, który był najlepszym towarem eksportowym Podkarpacia jaki można sobie wyobrazić. Poinformował, że spotykał go w Gdańsku, był to wybitny syn Ziemi Podkarpackiej. Pan Poseł wezwał radnych do uczczenia ś. p. Ojca Adama. Pan Poseł stwierdził, że cieszy go fakt iż zapadła decyzja o przedłużeniu prac nad perspektywiczną, strategiczną dokumentacją, która ma otwierać szersze horyzonty w myśleniu o Podkarpaciu w perspektywie następnej dekady. Wyraził nadzieję, że sprawy, które sygnalizował na jednym z publicznych spotkań zdoła jeszcze dołożyć w postaci zbornego dokumentu i aby przyczynić się do podniesienia dyskusji o przyszłości Podkarpacia. Pan Poseł stwierdził, że dziwi go jak można budować strategię rozwoju bez dyskusji o tym jak zostały wykonane poprzednie plany 5 letnie, chyba nie było dyskusji jak miała się do rzeczywistości strategia Podkarpackie 2020. Jest pytanie czy nie powinien to być pierwszy punkt w pracy nad jakąkolwiek długoterminową strategią. Pan Poseł stwierdził również, że nie zabierał głosu w sprawie wieloletniej prognozy finansowej dla województwa, ale głosowanie spraw na 2042 rok to political fiction, dobrze, że województwo zleci takie prognozowanie ale cóż tu jest do głosowania, radni niniejszym wzięli

odpowiedzialność za political fiction, ma nadzieję, że nie science fiction. Jak można prognozować finanse i inne dziedziny jeśli nie powiemy sobie paru, niestety dość gorzkich a nawet strasznych zdań jak się ma Podkarpacie dzisiaj, jak można prognozować finanse jeśli poza polem widzenia autorów strategii Podkarpackie 2030 znalazły się kluczowe kwestie dotyczące bezpieczeństwa wewnętrznego i zewnętrznego. Podstawą wszelkiego bezpieczeństwa jest istnienie a autorzy strategii jakby zupełnie nie dostrzegali kataklizmu demograficznego, od którego Podkarpacie nie jest wolne. Miasto Rzeszów bardzo elegancko przykrywa tę katastrofę i ma ono pozytywne prognozy demograficzne tylko jest pytanie czy wszystko to jest procesem naturalnym. Tutaj wchodzimy w kwestię bezpieczeństwa, czy ojcowie regionu widza powody do radości i związane z tym zagrożenia, że miasteczka i wsie nie tylko wyludniają się ale zdążyły się już wyludnić. Pan Poseł poruszył również kwestie narodowościowe na Podkarpaciu, bo wszystko jest pięknie, tradycje Rzeczypospolitej niektórzy lubią przykrywać frazesem, zwłaszcza Prezydent belwederski – pan Andrzej Duda mówi o wielonarodowej Rzeczypospolitej ale jest to frazes ponieważ nie każdy kto świeżo zawitał do Polski czuje się depozytariuszem tradycji. Pan Poseł podkreślił, że próbuje zwrócić uwagę radnych, że strategia rozwoju lewituje w powietrzu lub buja w obłokach, gdzie jest wypisany zrównoważony rozwój i różne inne kolchozowe mantry i frazesy natomiast nie stąpa po ziemi. Punkt pierwszy i kardynalny to ile Polaków mieszka na Podkarpaciu i ile będzie mieszkać za lat 5 , 15 i 125. Nie będzie można skonkludować wielu kwestii jeśli Podkarpacie ma się wyludniać w tempie, w jakim następuje. Pan Poseł zaznaczył, że nie znalazł w strategii takiego zagadnienia. Mantra poprawności politycznej – zrównoważony rozwój ale w praktyce nie ma miejsca. Pan Poseł przytoczył przykład, stwierdzając, że nie powinno się planować przyszłości bez odniesienia do przeszłości, terminale Medyka Żurawica, chociaż w strategii 2020 była mowa, że będą się tam działy pozytywne rzeczy bo wiadomo, że region z czegoś żyć musi i w tym nieszczęściu, jakim było przesunięcie granic w Jałcie i Poczdamie powinno Podkarpacie znajdować jakieś pozytywy jako hub przeładunkowy środkowoeuropejski a tymczasem Medyka i Żurawica zaniedbane i nie doznały żadnej manny z nieba mimo, że w poprzedniej strategii to było. Pan Poseł pytał dlaczego się to nie spełniło. Warto byłoby się do tego odnieść aby kolejna strategia 2030 nie była bezowocna. Jeśli chodzi o kwestię bezpieczeństwa to na hasła odnośnie bezpieczeństwa wewnętrznego większość Polaków odpowie – zdrowie, na Podkarpaciu w szpitalnictwie jest kryzys, w Klinicznym Szpitalu nr 2 w Rzeszowie uzwiązkowane pielęgniarki są straszone, że dyrekcja się ich pozbędzie. Była mowa, że powodem do dumy było skonsolidowanie długu w szpitalnictwie a on chciałby wskazać na zagrożenia bo dług jest konsolidowany pod znakiem Banku Gospodarstwa Krajowego i on słyszał, że są to dobre kredyty ale ich warunki już w punkcie wyjścia nie spełniane przez większość tych, którzy je biorą, każdy kredyt może być w dowolnym momencie oprotestowany. Złożywszy to wszystko razem z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego, który jest potencjalnie brzemienny w skutki i stwierdza on, że owszem władza centralna państwowa odpowiada za stan opieki zdrowotnej, stan służby zdrowia w państwie polskim i byłaby to dobra wiadomość dla samorządowców ale on ma wizję i być

może jest to political fiction wtórnego upaństwowienia szpitalnictwa, które zabrnawszy w kredyty, których nie jest w stanie spłacić nagle zostanie wyjęte z rąk lokalnej władzy samorządowej i być może władza państwowa uzna, że jest to ciężar, którego nie chce dźwigać i okaże się z dnia na dzień iż jacyś starsi i mądrzejsi zarządzają całym szpitalnictwem na Podkarpaciu. Na dzisiaj jest to być może political fiction ale oparte na twardych przesłankach prawno - finansowych. Pan Poseł podkreślił, że najważniejszą kwestią, której nie mógł się doszukać w strategii poza frazesami eurokołchozowymi o zrównoważonym rozwoju, znakami hołdowania współczesnej poprawności politycznej nie znalazł problematyki bezpieczeństwa państwa polskiego przez pryzmat Podkarpacia oraz zainteresowania autorów strategii kwestią obecności państwa polskiego na Podkarpaciu. Dużo jest o Brukseli, funduszach europejskich, punktem odniesienia jest Bruksela i wdrażanie oraz dostosowywanie a także różne strategie globalne – zrównoważony rozwój ale nie ma tam Warszawy i państwa polskiego, w związku z tym nie ma troski aby państwo polskie było silnie obecne na przykład obecnością wojska polskiego, polskich służb i polskiej policji a to należy do strategii rozwoju dlatego, że nic się tutaj nie rozwinie jeśli państwo polskie, tak jak do tej pory czyni, będzie sukcesywnie w sposób ukryty abdykować z władzy na tym terenie np. zniknięcie w ramach dobrej zmiany rzeszowskiej delegatury Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz utrzymywanie skansenu wojska polskiego typu czołgi T 72 w Żurawicy. To jak obecne będzie państwo polskie na tym terytorium rzutuje na bezpieczeństwo. Pan Poseł zaznaczył, że nikt nie może być bezpieczny skoro w „łyżce woda” można było utopić Zastępcę Prezesa Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu i nikt o to nie pyta a dzisiaj jeszcze w sadach wyrokują ludzie obecni na imprezie, na której się to wydarzyło. Zwrócił się do Zarządu i Prezydium Sejmiku aby nie sądzili, że bezpieczeństwo nie należy do ich agendy. Diaspora ukraińska, której lojalność wobec Rzeczypospolitej nie budzi wątpliwości i diaspora żydowska, której lojalność jest chyba tylko urojeniem Prezydenta Dudy to kwestie bezpieczeństwa na Podkarpaciu i albo chcemy aby Polacy byli u siebie albo przyszłość jest enigmą. Pan Poseł wyraził nadzieję, że dzięki przedłużeniu prac będzie mógł nadać bardziej substancjalny wymiar swojemu zaangażowaniu w wypracowanie strategii.

**Przewodniczący Sejmiku** zaproponował harmonogram dotyczący pierwszego czytania strategii rozwoju Województwa Podkarpackiego:

1. Przedstawienie trybu prac i głównych założeń Strategii rozwoju Województwa – Podkarpackie 2030 przez Marszałka Województwa podkarpackiego.
2. Podstawowe uwarunkowania i struktura Strategii rozwoju Województwa – Podkarpackie 2030 – pan prof. dr hab. Jacek Szlachta.
3. Ramy finansowe Strategii rozwoju Województwa – Podkarpackie 2030 oraz scenariusze rozwojowe dla Województwa Podkarpackiego – pan prof. dr hab. Inż. Janusz Zaleski.
4. Wnioski z ewaluacji ex ante projektu Strategii rozwoju Województwa – Podkarpackie 2030 – pan dr hab. Wojciech Dziemianowicz.

**Marszałek Władysław Ortyl** stwierdził, że trudno nie odnieść się do tego co powiedział pan Poseł Grzegorz Braun. Poinformował, że samorząd Województwa lekcje odrobił a Posła nie było na kilkunastu poprzednich posiedzeniach Sejmiku. Zarząd co roku odnosi się do badanych wskaźników i realizacji strategii na posiedzeniach Sejmiku. Cały czas nad strategią czuwa Regionalne Obserwatorium Terytorialne, które ma za zadanie badanie postępów realizacji strategii, oceny realizacji poszczególnych wskaźników – bo ma ona owskaźnikowane efekty, ponadto w diagnozie jest odniesienie do tego co działo się w poprzednich edycjach strategii. Pan Marszałek poinformował, że na pewno samorząd Województwa nie będzie uprawiał polityki zagranicznej, polityki obronnej bo jest to domena państwa i poszczególnych ministerstw. Samorząd może pokazać wkład jaki daje w poczucie bezpieczeństwa naszego kraju, mamy przemysł obronny, inteligentne specjalizacje, zajmujemy się bezpieczeństwem zdrowotnym, ochroną środowiska. Mieszkańcy muszą mieć poczucie, że mieszkają w bezpiecznym województwie i jesteśmy na dobrej pozycji ale należy cały czas o nie dbać. Bardzo ważne są kwestie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego i zapisy strategii o tym mówią. Pan Marszałek stwierdził, że Poseł Braun na pewno inaczej odniósł by się do tych kwestii gdyby zaczekał na jego wystąpienie, wystąpienia ekspertów i debatę radnych. Poinformował, że Medyka – Żurawica była w tamtej strategii i jest także w obecnej, błękitny Jedwabny Szlak z Chin jest jednym z elementów, rząd wie jak ważna jest Medyka – Żurawica i wspiera w tej kwestii Samorząd Województwa. Zwrócił uwagę, że na tej Sali nie powinno być stwierdzeń, że Prezydent mówi frazesami. Zarząd w strategii na pewno nie odniesie się do T 72 bo nie jest to jego domena. Pan Marszałek stwierdził, że cieszy go fakt, że Zarząd może rozpocząć prace nad strategią, nakreśla ona kierunki rozwoju w perspektywie do 2030 roku, jest punktem wyjścia , w którym musimy sobie wypracować stanowisko w relacjach ze stroną rządową, odnosimy się do dokumentów strategicznych poziomu rządowego i do dokumentów Komisji Europejskiej. Nie można pomijać obszaru związanego ze strategią innowacji naszego województwa, która jest realizowana przy współpracy z przedsiębiorcami, instytucjami okołobiznesowymi, wyższymi uczelniami i samorządami wojewódzkimi ościennymi. Tryb i zasady pracy nad strategią regulowała uchwała z 29 października 2019 roku, prace będą dwuetapowe. Pan Marszałek podkreślił, że strategia powstaje w procesie uspołecznionym, odbyło się szereg konsultacji społecznych, wykorzystywana jest praca ekspertów, którzy przybyli dzisiaj na sesję Sejmiku. Zyskała wszystkie wymagane prawem uzgodnienia i opinie tj. Regionalnej Dyrekcji Ochrony środowiska w Rzeszowie, Podkarpackiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektoratu Sanitarnego, Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju, Rady Działalności Pożytku Publicznego Województwa Podkarpackiego, Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego, odniosły się do niej województwa: małopolskie, świętokrzyskie, lubelskie oraz samorządy zagraniczne: Zakarpacka Obwodowa Administracja Państwowa, Lwowska Administracja Państwowa i Kraj Preszowski. Pan Marszałek

kończąc swoje wystąpienie zwrócił się z prośbą aby dzisiejsza debata przyczyniła się do powstania jak z punktu widzenia strategicznego, perspektywicznego dla województwa na lata przyszłe.

**Pan prof. dr hab. Jacek Szlachta** przedstawił podstawowe uwarunkowania i strukturę Strategii rozwoju Województwa – Podkarpackie 2030.

Przypomniał, że zasady opracowania strategii zostały uchwalone przez Sejmik Województwa Podkarpackiego 14 miesięcy temu. Bardzo duże opóźnienie po stronie instytucji europejskich. Pierwsza zasada to spójność z dokumentami strategicznymi opracowanymi na poziomie Unii Europejskiej oraz krajowych – te dokumenty na poziomie krajowym zaczęły się pojawiać, krajowa strategia rozwoju regionalnego pojawiła się we wrześniu, nie ma jeszcze umowy partnerstwa, jest bardzo duże opóźnienie po stronie instytucji europejskich, starają się wyczytać co w Europie się dzieje i co można dla województwa zrobić. Druga zasada-

zasada partnerstwa – jako jedno z niewielu województw zastosowano fazę założeń, która przyniosła wiele wiedzy i kolejna faza czyli strategia przyniosła bardzo wiele uwag i opinii, statystycznie otrzymali 2 razy więcej opinii niż w przeciętnym województwie. Jeśli chodzi o trwały i zrównoważony rozwój to udaje się on jeśli potrafimy robić mix czynników politycznych, gospodarczych, społecznych i przyrodniczych – starają się to jak najlepiej robić w strategii. Kolejna zasada to uwzględnienie wymiaru terytorialnego - Województwo Podkarpackie jest bardzo silnie zróżnicowane wewnętrznie i przy bardzo głębokiej analizie to widać – więc należy różnicować rozwiązania. Co chcemy osiągnąć dzięki strategii? – chcemy uwzględnić zasadniczą zmianę kontekstu rozwojowego.

Strategia regionalna to dokument matka, na podstawie, którego tworzone są dokumenty dotyczące horyzontu roku 2030 w województwie.

**Pan prof. dr hab. Jacek Szlachta** *dokonał prezentacji projektu strategii rozwoju Województwa Podkarpackiego, która stanowi załącznik nr 12 do protokołu.*

Przewodniczący Sejmiku o godzinie 14.40 ogłosił przerwę, podczas której odbyło się spotkanie opłatkowe z udziałem zespołu Pieśni i Tańca Kompanija z Boguchwały.

Po przerwie Przewodniczący Sejmiku wznowił obrady i udzielił głosu panu prof. dr hab. Inż. Januszowi Zaleskiemu.

**Prof. dr hab. Inż. Janusz Zaleski** omówił ramy finansowe i scenariusze rozwojowe. Poinformował, że w strategii znajduje się rysunek, który wskazuje średnioroczny potencjał finansowania działań dotyczących strategii województwa z różnych źródeł. Największy potencjał tkwi w środkach samorządu terytorialnego oraz w środkach unijnych. Wszystkie wyliczenia dotyczące jednostek samorządu terytorialnego to zostały oparte na wieloletnich prognozach finansowych natomiast jeśli chodzi o budżet państwa to na analizie trendów. Okazuje się, że budżet państwa sam bez środków unijnych stabilnie na poziomie 280 milionów złotych finansuje rozwój

województwa. Potencjał innych źródeł finansowania nie jest imponujący. Dochody własne samorządu województwa ciągle wykazują słabość, powstała ona na etapie tworzenia województw, bo nie było zbyt wiele środków na rozwój. Największym potencjałem dysponują gminy i miasta na prawach powiatu. Tak policzony potencjał jest 100% natomiast gminy, powiaty mają swoje własne lokalne cele rozwoju. Jeśli chodzi o wielkości unijne to na dwóch minionych perspektywach finansowania Unii Europejskiej finansowanie per capita było całkiem znaczne – 312-316 EURO na mieszkańca. Mapa, która to pokazuje była punktem wyjścia do naliczania możliwej alokacji dla Województwa Podkarpackiego w kolejnej perspektywie. Drugim podejściem do wyliczenia finansowania unijnego były różne decyzje zapadające na poziomie UE, wtedy kiedy była tworzona ekspertyza scenariusz fińskiej prezydencji 4,1 miliarda EURO dla województwa na okres 21-27 znalazł się w zapisach strategii. Dzisiaj trzeba się martwić, żeby to 4,1 było ponieważ powstają różne inicjatywy, które powstają z budżetu UE i może to być kosztem polityki spójności. Należy pamiętać, że środki publiczne na rozwój nie są głównym źródłem finansowania. Bardzo ważne jest finansowanie ze środków prywatnych, zarówno inwestycji związanych z rozwojem firm, jak i wspierania inwestycji publicznych. Do oszacowania nakładów brutto na środki trwałe w sektorze prywatnym został wykorzystany makromodel Hermin – jest to jeden z trzech modeli, który Komisja Europejska stosuje do swoich analiz. Jeśli chodzi o scenariusze rozwojowe strategii rozwoju Województwa Podkarpackiego to należy stwierdzić, że gospodarka jest na stałym wzroście, zauważa się spadek udziału pracujących w rolnictwie do 12,3%. Beneficjentami tego spadku są sektor przemysłu i budownictwa oraz sektor usług, co jest oznaką zdrowych zmian. Scenariusze rozwojowe zostały utworzone przy pomocy makromodelu ekonomicznego Hermin dla województwa zintegrowanego z modelem makroekonomicznym gospodarki polskiej oraz makromodelami ekonomicznymi dla 15 pozostałych województw Polski. Są tutaj założone opcje i tak pierwsza dotyczy tego co się dzieje w gospodarce światowej i polskiej – można spodziewać się spowolnienia gospodarki i zawsze w takich analizach należy zakładać kryzys i przyjęto tu krótki kryzys, druga rzecz to poziom wsparcia polityką spójności i są tutaj cztery opcje, trzeci wymiar tych analiz to sprawność instytucjonalna regionu w zakresie prowadzenia polityki i są tutaj trzy poziomy tj. wysoka sprawność – wykorzystanie środków głównie prorozwojowe, słaba i po środku. Tworzy to 36 różnych scenariuszy. Przedstawienie takiej ilości scenariuszy jest nieczytelne dlatego przedstawiono 9. Konkluzja jest taka, że znaczenie środków unijnych dla wsparcia rozwoju i realizacji strategii jest duże ale nie tak duże jak było kilkanaście lat temu. Na kolejne lata wsparcie nominalnie będzie niższe, kiedyś było to wsparcie na poziomie 4,5% PKB województwa, obecnie jest 2,7% a w najbliższym czasie należy spodziewać się, że będzie jeszcze spadek o połowę. Środki unijne są ważne ale ich rola ze względu na spadek nominalny oraz ze względu na to, że PKB województwa wzrosło zaczyna być malejąca. Druga konkluzja jest taka, że bardzo ważne jest programowanie, muszą być projekty jeśli chodzi o podnoszenie jakości życia, należy unikać projektów konsumpcyjnych, które w zasadzie dają efekt w momencie wydania pieniędzy. Absolutnie należy kontynuować przekształcenia

ewolucyjne , nie rewolucyjne w rolnictwie. Każdy scenariusz pokazuje, że w dalszym ciągu województwo będzie skutecznie gonić średnią unijną, przy scenariuszach pesymistycznych będzie to powolne dogonienie, przy scenariuszach z efektywnym wykorzystaniem środków z przyzwoitą alokacją daje to możliwość osiągnięcia 60% - 65% PKB w Unii Europejskiej.

**Pan dr hab. Wojciech Dziemianowicz** przedstawił wnioski z ewaluacji ex ante projektu Strategii rozwoju Województwa. Podkreślił, że ewaluacja, którą oni przeprowadzili jest w idealnym momencie. Zaznaczył, że od 2000 roku współpracuje z samorządami przy tworzeniu strategii i jeśli ewaluują dokument, który jest już po wszystkich konsultacjach i dyskusjach politycznych to ewaluator jest w zasadzie niepotrzebny. Samorząd Województwa Podkarpackiego zdecydował się na model, który jest idealny z jego punktu widzenia i prawdopodobnie optymalny z punktu widzenia samorządu. Jego uwagi mogą być z rozważa przyjęte lub z rozważa odrzucone. Nie ma jednej dobrej recepty jak strategia ma wyglądać. Pan Dziemianowicz poinformował, że w ewaluacjach ex ante koncentrują się na trzech kryteriach ewaluacyjnych, chodzi o trafność, spójność i skuteczność. Pomysł badania ewaluacyjnego, który zaproponował Urząd Marszałkowski wydał się bardzo interesujący. Przedstawił najważniejsze kwestie, które jego zdaniem należy zaakcentować. Patrząc na kryterium trafności, starano się odpowiedzieć na pytanie czy to co prezentowane jest w części analizy uwarunkowań zewnętrznych i analizy uwarunkowań wewnętrznych trafnie odpowiada na potrzeby regionu w kontekście wybranych celów. Kluczowe spostrzeżenie jest takie, że chyba należy połączyć uwarunkowania zewnętrzne i część diagnostyczną ponieważ generalnie to co jest prezentowane jest w uwarunkowaniach zewnętrznych to jest de facto diagnoza. Kiedy patrzymy na spójność, to przejrano wszystkie priorytety i należy uznać iż wewnętrzna spójność dokumentu jest osiągnięta, sprawdzono również spójność zewnętrzną i należy stwierdzić wysoki poziom spójności. Podejście do strategii jest specyficzne, rzadko operuje się celami, kluczową bazą do prowadzenia narracji strategicznej są obszary tematyczne, priorytety, kierunki działań i zakładane działania. Wyjaśnił, że oni zwracają na to uwagę ponieważ w systemie monitoringu już jest odwoływanie do celów i warto byłoby to rozstrzygnąć. Myśląc o skuteczności przejrano wskaźniki dokumentu i mimo tego, że mówimy o pewnych trendach i prognozach to oczywiste jest, że możemy przyjmować wartości bardziej optymistyczne czy bardziej pesymistyczne ale jego zdaniem jest to zawsze wybór samorządu. Do działań samorządu przekładana jest zasada smart tzn. wszystkie cele powinny być policzalne, określone w czasie, realistyczne etc. Ekspert stwierdził, że zaskoczyła go wypowiedź Posła, który podważa z góry wartość środków, które prognozujemy. Stwierdził, że dla niego nie jest najważniejsze ile tych środków prognozuje się ponieważ wiadomo, że im prognozy są bardziej oddalone w czasie tym są ostrożniejsze. Istotne jest to, że z ekspertyzy i dokumentu jednoznacznie wynika, że środki publiczne wewnętrzne regionalne i lokalne to nie wszystko i za każdym razem kiedy województwa, które konkurują o fundusze zewnętrzne myślą o mobilizacji zasobów finansowych powinny wiedzieć co dzieje się na poziomie

unijnym i jak potrafimy zmobilizować środki prywatne na rzecz naszych celów rozwojowych. Wartością tej analizy jest to, że pokazano duży potencjał aby wygenerować fundusze na cele rozwojowe. Jeśli chodzi o system realizacji to na dzisiaj wszystko co przewidziano jest w tali kart tzn. wszystkie województwa, które obecnie prognozują rozwój poprzez nowe strategie wiedzą, że ciągle jeszcze jesteśmy w obszarze niepewności, wiemy, że są planowane pewne instrumenty, przygotowywane pewne narzędzia, i nie powiedzieć o nich byłoby błędem, to to co było do zauważenia zostało w strategii zauważone. Jeśli chodzi o monitoring i ewaluację to raporty samorządu Województwa Podkarpackiego mogą być stawiane jako wzór. Zwrócił uwagę, że skąpo pojawia się obszar strategicznej interwencji jako hasło ale jest to problem redakcyjny, mając doświadczenie z innymi województwami wiedzą jedno, że moment kiedy pokazują mapę to jest tzw. rozciąganie strategii. Za chwilę pojawia się kolejne świetne obszary współpracy, które warto wspierać i będą udowadniać, że niewspieranie tego obszaru w nieco innym wymiarze niż na mapce będzie w gruncie rzeczy skazaniem tego obszaru na zagładę. Należy zastanowić się czy nadmiar obszarów strategicznej interwencji będzie dobry i czy jeśli będzie tego zbyt dużo to nie staną się one jednostką analityczną ponieważ bardzo chcielibyśmy aby naprawdę były one obszarami strategicznej interwencji czyli aby za tym szły odpowiednie narzędzia. Jeśli będzie tego za dużo i nie będzie określonych środków to za 2, 3 lata ktoś kto będzie analizował ewaluację wytknie, że wyznaczono nadmiar obszarów a nie wszystko w rzeczywistości wspierane. Podkreślił, że strategia jest procesem ciągłym i należy go życzliwie przeczytać. Dobrze przygotowany dokument wystarczy, że raz powie o pewnym problemie czy zagadnieniu i powinien dawać ważną podstawę do tego aby myśleć o przyszłym RPO. Ekspert kończąc swoje wystąpienie życzył aby wszystko w strategii się zrealizowało, zaznaczył, że wpisanie do dokumentu strategicznego nie oznacza, że tak się stanie.

Przewodniczący Sejmiku prosił o zwięzłe wypowiedzi radnych zaznaczając, że jest to pierwsze czytanie i dopiero rozpoczyna się praca nad projektem strategii.

**Radny Krzysztof Feret** zabrał głos w imieniu Klubu Radnych KO. Podkreślił, że ważne jest to po co przygotowujemy strategię i jaką rolę ma ona spełniać. Są co najmniej trzy powody, dla których się to czyni. Jest to przede wszystkim obowiązek ustawowy, ustawa o samorządzie województwa nakłada na Zarząd i Sejmik zadanie opracowania i przyjęcia tego dokumentu. Posiadanie strategii, która jest spójna z politykami unijnymi i krajowymi daje większe szanse na pozyskanie środków unijnych. Strategia powinna realnie funkcjonować w procesie zarządzania województwem – Zarząd powinien cały czas „mieć z tyłu głowy” treść tego dokumentu i regularnie powinien się do niego odwoływać oceniając swoje działania. Radny poinformował, że on rozumie strategię jako plan, który jasno, konkretnie i w sposób spójny pokazuje na czym ma polegać rozwój województwa i wzrost jego potencjału i w jaki sposób rozwój ma być realizowany. Bez wątplenia pierwsze dwa cele będą spełnione bowiem strategia zostanie uchwalona i będzie spójna z politykami unijnymi i krajowymi, natomiast ma wrażenie wspólnie z radnymi jego

klubu, że trzeci powód tj. realne funkcjonowanie w procesie zarządzania województwem został potraktowany niewystarczająco starannie bo tak naprawdę dokument jest obszerny ale brakuje mu kilku istotnych cech planu strategicznego, który można byłoby użyć jako dokument wspierający zarządzanie województwem zorientowane na rozwój i wzrost jego potencjału. Radny przywołał słowa Petera Druckera, który twierdził, że - Nie można zarządzać czymś czego nie można zmierzyć, tak więc cel powinien być mierzalny i osiągalny, odpowiednio ważny i określony w czasie. Tych celów w strategii nie ma a jeśli są to nie są dostatecznie ostre. Radny stwierdził, że jest tak bo doradzili to eksperci ale z ich wypowiedzi wynika, że nie. Poinformował, że on jest zwolennikiem celów i aby były one jak najbardziej mierzalne w określony sposób. Jako przykład podał komunikat – Wizja z 62 strony dokumentu, jego zdaniem wizja to określenie stanu docelowego, do którego chcemy dojść w perspektywie strategii a stan docelowy powinien być określony konkretnymi atutami albo pozycją w otoczeniu. Tutaj natomiast operuje się stwierdzeniem, które jest nieostre. Tego typu podejście jest w celu głównym i działaniach szczegółowych i dominują takie określenia jak: poprawa, zwiększenie, rozwijanie, wzrost czy wzmacnianie. Problem w tym, że pojawia się pytanie o skalę tego wszystkiego bo na pewno wzrostem nazwiemy 1% progres i 20% a jest to jednak różna skala wyzwań. Niezrozumiały kontrast, który pojawił się w dokumencie jest taki, że z jednej strony eksperci zastosowali dość zaawansowaną metodę scenariuszową a z drugiej strony zupełnie nie wykorzystali potencjału prostej analizy SWOT. Jest to problem, który kłuje go w oczy i uważa iż powinno to być poprawione ponieważ analiza SWOT jest przeładowana, przy każdym z 4 elementów tej rzekomo analizy mamy długą listę rzeczy, z których w ogóle, które jest mniej czy bardziej ważne a nie ma potrzeby mnożenia listy słabych i mocnych stron. Listy są przydługie i nie wiadomo, która z tych rzeczy jest ważniejsza,. Brakuje również przełożenia analizy SWOT na TOWS SWOT, jest to użyteczne narzędzie do strategii ponieważ pokazuje czy zdaniem analizy strategicznej jest korelacja na przykład pomiędzy zagrożeniami płynącymi z otoczenia a słabymi stronami. Ma to o tyle duże znaczenie, że jeśli wyjdzie duża korelacja to należy skupić się w tym punkcie, szukać celu i formułować go. Jeśli nie przełożenia pomiędzy otoczeniem a wewnętrznymi cechami to jest przydługa lista parametrów, która nie wszystko mówi, o czym chcielibyśmy wiedzieć. Radny podkreślił, że brakuje mu w dokumencie mierzalności, jest etap, że ona występuje bo są wskaźniki ale tutaj z kolei pojawiają się wątpliwości i pytania dlaczego takie wskaźniki zostały dobrane. Gdyby cele zostały bardziej ostro postawione wtedy adekwatne wskaźniki byłoby łatwiej sformułować a tego nie ma. Nie bardzo rozumie dlaczego niektóre wskaźniki są formułowane jako duże wyzwanie np. zakłada się duży przyrost segregowanych odpadów a inne jako mało np. niski wskaźnik zdawalności matur w stosunku do średniej krajowej. Występują również wskaźniki, na które nie do końca mamy wpływ np. liczba klastrów biznesowych czy odsetek liczby gospodarstw domowych wyposażonych w komputer z dostępem do internetu. Stawianie sobie celów, na które nie do końca mamy wpływ nie jest dobrym rozwiązaniem. Szkoda, że Zarząd nie wykorzystał okazji aby odświeżyć sposób podejścia do strategii. Apelował do radnych o zaangażowanie w

pracy na komisjach i mimo, że on nie zgadza się z fundamentalnymi cechami dokumentami to prezentuje postać, którą można poprawić i zweryfikować.

**Radny Andrzej Szlęzak** stwierdził, że rozumie iż strategia w przypadku Województwa Podkarpackiego ma powodować, że województwo należące do jednych z najslabiej rozwiniętych dogania a nawet wyprzedza tych, którzy w tej chwili mają się lepiej. Jeśli tak, to to nie działa. Minęło 12 lat i województwo jak było w ogonie, tak nadal jest. Nikogo nie wyprzedziliśmy, mijamy się tylko z Województwem Lubelskim. Radny przytoczył proste dane zawarte w strategii, w 2004 roku PKB w województwie wynosiło 36% a w 2016 – 48% . W tym czasie średnia dla Polski w 2004 roku wynosiła 51% a w 2016 – 69%. Oznacza to, że Województwo Podkarpackie w ciągu 12 lat zmniejszyło dystans do średniej PKB o 2% . Gdybyśmy przyjęli tylko takie arytmetyczne wartości to dogonienie średniej krajowej zajmie 100 lat. Sytuacja jest taka, że nie można się przyczepić co do metody tworzenia strategii, doboru danych itd. i nie gorzej planowano strategię na lata 2004 -2020 ale ona nie działa. Zaczynamy dochodzić do niebezpiecznego punktu i jest to syndrom niemiecki, Niemcy chcieli wyrównać poziom rozwoju pomiędzy RFN i NRD i poczynili podobne zabiegi jak my tj. wrzucili pieniądze, co nie dało efektu, wrzucili jeszcze większe pieniądze i to też nie dało efektu, dalej są głębokie różnice pomiędzy tymi regionami i on ma wrażenie, że w tej strategii robimy tak samo i nie będzie innych efektów a podstawą do tego jest niezrozumiałe zadowolenie z tego co działo się w ostatnich kilkunastu latach. Radny odniósł się do stwierdzenia eksperta, że 50% PKB dla młodych to mało a dla starych duży postęp. Jeżeli monitorowano działania związane z realizacją strategii to jest informacja w dokumentach, że na 81 wskaźników pozytywna zmiana nastąpiła w 46,55%. Radny stwierdził, że to zdecydowanie za mało, tym bardziej, że w ponad 30% nastąpiła zmiana na gorsze. Patrząc na strategię dominuje przekonanie, że będzie lepiej albo będzie stabilizacja ale jest pytanie na jakiej podstawie buduje się takie przekonanie jeśli w nadchodzących latach będzie mniej pieniędzy a warunki będą trudniejsze. Skąd więc optymizm co do realizacji strategii. Radny stwierdził, że rozumie iż tego typu dokumenty muszą operować na poziomie pewnej ogólności i jest to naturalne ale jeśli pojawiają się sprawy, które mogą mieć wpływ na sytuację województwa to prof. Szlachta zauważył, iż pewnym atutem i powodem dumy Podkarpacia jest długowieczność. Radny zwrócił uwagę, że jeśli ma być inny efekt to należy zmienić sposób myślenia. Długowieczność za 20 lat oznacza choroby, niskie emerytury, starzenie się wsi i miast i wynikające z tego finansowe problemy. Umierają wtedy usługi, handel, w biednych samorządach na północy Polski rosną koszty związane z pomocą starym ludziom. O tym w strategii głucho, skąd wziąć środki co robić ze starzejącym się społeczeństwem. Radny poinformował, że jest ze Stalowej Woli i tam świetnie działają kluby emerytów, które organizują wiele spraw. Jeśli nie będzie napływu siły roboczej wystarczającej do funkcjonowania i podtrzymywania przemysłu i już trzeba rozmawiać o tym, żeby powiedzieć tym emerytom, że jeśli są w stanie fizycznie i psychicznie to mogliby iść np. na 4 godziny do pracy. Wiek emerytalny jaki mamy będzie działał negatywnie finansowo a nasze województwo jest na to bardzo

narażone. Radny podkreślił, że ma świadomość, że zmiana myślenia i postrzegania problemów, z którymi boryka się województwo jest trudna i jest to problem ale w którymś momencie trzeba bo jeśli przyjmimy strategię to w 2030 będą te same wyniki co teraz, więc województwo nadal będzie na końcu tylko będą większe problemy a ich skala zdecydowanie większa niż dzisiaj. Radny stwierdził, że nie wie jak zaradzić tym problemom ale wie, że jeśli nic nie zrobimy i jeśli robimy tak samo to nie można oczekiwać innych rezultatów.

**Radna Joanna Bril** zwróciła uwagę na kwestię dotyczącą utworzenia obszaru szczególnej interwencji Pogórze Karpackie. Poinformowała, że na jej ręce wpłynęło pismo odnośnie tej kwestii. Chodzi o to, że gminy i powiaty z terenu powiatów krośnieńskiego, brzozowskiego, strzyżowskiego podpisały tzw. list intencyjny dotyczący woli współpracy, który jest pierwszym krokiem porozumienia terytorialnego. Jednym z celów działania powiatów i gmin będzie dążenie aby je uznać w strategii województwa Podkarpackie 2030 jako obszaru szczególnej interwencji, czyli obszaru szczególnego wsparcia pn. Pogórze Karpackie. Gminy i powiaty proszą o uwzględnienie specyficznych uwarunkowań dla tego typu obszarów tj. bogate dziedzictwo kulturowe, duży potencjał turystyczny, kulturowy, położenie transgraniczne, oddalenie od biegunów wzrostu, słaba dostępność komunikacyjna, niski poziom usług społecznych, środowisko naturalne, duża bioróżnorodność, niskie wykorzystanie zasobów naturalnych. Głównym celem strategicznym będzie wzmocnienie i wykorzystanie gospodarczych, społecznych i instytucjonalnych potencjałów zapewniających szybszy zrównoważony rozwój Pogorza Karpackiego oraz poprawa jakości życia ludności. Radna poinformowała, że Starosta Powiatowe w Krośnie ufa, że złożone deklaracje dotyczące wykorzystania przedstawionych uwag zostaną uwzględnione i wprowadzone w pracach analitycznych na strategię.

**Przewodniczący Sejmiku** wyjaśnił, że stowarzyszenie zwróciło się w tej kwestii również do niego i do Marszałka Województwa zależy im aby dla tych trzech powiatów opracować Program strategii Pogórze Karpackie podobny jak dla gmin skupionych w obszarze Błękitnego Sanu czy Bieszczad.

**Radny Jan Tarapata** stwierdził, że patrząc na zapisy, które były we wcześniejszej strategii znalazły one odzwierciedlenie w działaniach, które prowadzi dzisiaj Zarząd i Sejmik. Podkreślił, że tak jak opracujemy teraz strategię taki będzie rozwój województwa w przyszłych latach. Jest to niezmiernie ważny dokument. Na kilka ważnych kwestii należy sobie odpowiedzieć i jest to rola miasta Rzeszowa jako strategicznego oddziaływania na cały obszar województwa i jak ten Rzeszów ma się kształtować. Jeśli funkcja Rzeszowa będzie się kształtować tak jak się kształtuje to w zasadzie możemy stracić rolę sprawczą we wszystkich zamierzeniach, ważne więc jest określenie roli Rzeszowa w strategii. Dzisiaj poruszamy się w określonej przestrzeni. W tej chwili województwo inwestuje wiele środków poza Rzeszowem ale w zasadzie w gminach okracających miasto Rzeszów i należy szukać odpowiedzi czy rzeczywiście taka nasza funkcja spełnia podstawową rolę czy też nie. Gminy,

które otaczają Rzeszów i miasto Rzeszów korzystają z inwestycji realizowanych przez Samorząd Województwa. Demografia Rzeszowa jest dobra natomiast funkcje małych miejscowości tracą się. Radny poruszył również sprawę dostępności. Przypomniał, że w poprzedniej strategii kwestia ta również była podejmowana i wówczas zauważono, że dostępność Województwa Podkarpackiego jest w zasadzie ograniczona, chciano wówczas aby droga nr 9 stała się korytarzem szczególnym jeśli chodzi o dostępność. Jeśli nie mamy połączenia z Warszawą to jest to wada naszego województwa. Kolejną kwestią jest to w jaki sposób mają się rozwijać lotniska. Jako wiodące było lotnisko w Jasionce, mówiono o Mielcu i Krośnie. Sprawy gospodarcze to klucz wszystkiego jeśli chodzi o funkcjonowanie i poziom województwa. Ważne jest ujęcie powiązań pomiędzy gospodarką, przemysłem i światem nauki. Wszystkie te zagadnienia muszą funkcjonować i zaistnieć w strategii. W strategii trzeba przewidzieć wszystkie symptomy, które będą wyjściem do dalszych działań. Radny zaznaczył, że jego zdaniem twierdzenie, że nie można różnić się od zapisów strategii krajowej nie do końca jest właściwe, przeciwnie możemy się różnić ponieważ musimy wiedzieć jakie kierunki są dla nas dobre i jak o nie musimy zabiegać.

**Wicemarszałek Ewa Draus** stwierdziła, że cieszy ją fakt iż strategia wzbudza takie zainteresowanie. Przeprowadzono szereg konsultacji, cieszy fakt iż wzbudza ona dyskusje wśród radnych. Województwo dołożyło wszelkich starań aby wykonać bardzo dobrą i szczegółową diagnozę, która wskazuje kierunki. Zaproponowane działania będą jeszcze konsultowane. Radni mają jeszcze 3 miesiące na zapoznanie się z wszystkimi materiałami. Zamiarem Zarządu Województwa jest budowanie zrównoważonego rozwoju, który nie tylko służy rozwojowi zielonego Podkarpacia ale bierze pod uwagę uwarunkowania w poszczególnych obszarach województwa. Pani Wicemarszałek poinformowała, że wszystkie głosy i pomysły, które padły na sali obrad i w trakcie konsultacji są szczegółowo analizowane aby nikomu nie zamykać drogi, strategia ma otwierać i stwarzać możliwości a Zarząd będzie wspierał wszelkie lokalne inicjatywy i promował współpracę na rzecz rozwoju poszczególnych obszarów tj. Pogórza Karpackiego, Bieszczadów, Roztocza czy Beskidów oraz w ramach transgranicznych obszarów funkcjonalnych. Takich inicjatyw jest bardzo wiele i wszystkie znalazły odzwierciedlenie w strategii. Pani Wicemarszałek wyraziła przekonanie, że wszystkie głosy jakie się pojawiają zostaną przeanalizowane aby wszystkim obszarom i podmiotom umożliwić działania na rzecz rozwoju województwa.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku – Czesław Łączak** zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Przewodniczący Sejmiku zamknął dyskusję w powyższym punkcie.

## **Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska w sprawie upamiętnienia 38 rocznicy wprowadzenia stanu wojennego.**

**Wiceprzewodniczący Sejmiku – Czesław Łączak** przedstawił radnym projekt stanowiska o treści: „Wydarzenia z grudnia 1981 r. do dziś stanowią jeden z najboleśniejzych momentów w dziejach polskiego społeczeństwa. Tamta decyzja wydana przeciwko dążeniu do wolności, przeciwko działaczom „Solidarności”, ludziom nauki i kultury, robotnikom i rolnikom, kapłanom, młodzieży szkolnej, studentom miała raz na zawsze zniszczyć marzenia o wolnej Polsce. Naprzeciwko czołgów, armatek wodnych i wojska stanęli ci, którzy „uzbrojeni” byli w wiarę i nadzieję na zmianę losu. Dzień 13 grudnia 1981 r. przekreślił wolnościowy zryw, a wprowadzony stan wojenny na kolejne lata utrzymał naszą Ojczyznę w zależności od Związku Sowieckiego.

„O tamtych czasach, czasach wielkiej próby sumień trzeba pamiętać”- powiedział Jan Paweł II. To był okres wielkiej międzyludzkiej solidarności, zarówno Polaków w objętej stanem wojennym Ojczyźnie, jak i Polonii, wspierania nas przez inne narody, rządy i zwykłych ludzi. Ale musimy pamiętać także o bezsilności, o wojsku, o ZOMO i o ogniskach na ulicach, o zabitych, o internowanych, o więzionych, o wyrzucanych z pracy, uczelni i szkół, o zniszczonych marzeniach i planach życiowych. Nie możemy zapomnieć o represjach, o nękanii przez Służbę Bezpieczeństwa i zmuszaniu do współpracy, o łamaniu praw człowieka i milionach Polaków, którzy musieli wybrać emigrację. Sejmik Województwa Podkarpackiego oddaje hołd wszystkim, którzy zapłacili najwyższą cenę – oddali życie, poświęcili zdrowie i przyszłość w latach stanu wojennego za Wolność, Niepodległość i Sprawiedliwość. W 38 rocznicę tamtych wydarzeń Radni Województwa Podkarpackiego deklarują solidarność i pragną uczcić pamięć ofiar stanu wojennego, wszystkich Represjonowanych i ich Rodzin, odznaczonych, docenionych i tych zapomnianych bohaterów, będących wśród nas i tych co już odeszli na zawsze. Wydarzenia 1981 roku były kolejnym ogniwem w drodze do Niepodległości. Jesteśmy dłużnikami tych, którzy w tamte grudniowe dni zachowali wiarę, że Polska może być wolna. Ta pamięć zobowiązuje nas i uświadamia, że wolność jest bardzo wymagającym zadaniem i nie jest dana raz na zawsze”.

Następnie w związku z brakiem uwag do projektu uchwały Przewodniczący poddał go pod głosowanie.

*W jego wyniku Uchwała Nr XVII/272/19 została podjęta jednogłośnie – 24 głosami za i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Głównej Sejmiku Województwa Podkarpackiego.**

W związku z brakiem uwag do projektu uchwały Przewodniczący poddał go pod głosowanie.

*W jego wyniku Uchwała Nr XVII/273/19 została podjęta jednogłośnie – 24 głosami za i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego.**

**Radny Bogdan Romaniuk** zgłosi radnego Andrzeja Ćwierza do składu komisji.

Radny wyraził zgodę na kandydowanie.

Następnie Przewodniczący Sejmiku przeprowadził dwa odrębne głosowania dotyczące zmian w składzie Komisji Rewizyjnej.

Za przyjęciem rezygnacji radnej Anny Huk z członkostwa w komisji – radni głosowali jednogłośnie – 23 głosami za.

Za wyborem radnego Andrzeja Ćwierza do składu komisji radni głosowali 22 głosami za, bez głosów sprzeciwu, przy 2 głosach wstrzymujących się.

*Uchwała Nr XVII/274/19 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej Sejmiku Województwa Podkarpackiego.**

**Radny Karol Ożóg** w imieniu Klubu Radnych PiS zgłosił kandydaturę radnego Bogdana Romaniuka na Przewodniczącego komisji.

*Zgoda radnego stanowi załącznik nr 16 do protokołu.*

Następnie Przewodniczący Sejmiku przeprowadził trzy odrębne głosowania dotyczące zmian w składzie Komisji Edukacji.

Za przyjęciem rezygnacji radnej Anny Huk z funkcji Przewodniczącej komisji – radni głosowali jednogłośnie – 24 głosami za.

Za wyborem radnej Anny Huk do składu komisji radni głosowali 23 głosami za, bez głosów sprzeciwu, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Za wyborem radnego Bogdana Romaniuka na Przewodniczącego komisji radni głosowali 23 głosami za, bez głosów sprzeciwu, przy 1 głosie wstrzymującym się.

*Uchwała Nr XVII/275/19 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Zatrudnienia.**

**Radny Bogdan Romaniuk** zgłosi radnego Andrzeja Ćwierza na Przewodniczącego komisji.

Radny wyraził zgodę na kandydowanie.

Następnie Przewodniczący Sejmiku przeprowadził trzy odrębne głosowania dotyczące zmian w składzie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Zatrudnienia.

Za przyjęciem rezygnacji radnego Bogdana Romaniuka z funkcji Przewodniczącej komisji – radni głosowali – 23 głosami za, bez głosów sprzeciwu, przy 1 głosie wstrzymującym się.

*Rezygnacja radnego stanowi załącznik nr 18 do protokołu.*

Za wyborem radnego Bogdana Romaniuka na członka komisji radni głosowali jednogłośnie -23 głosami za.

Za wyborem radnego Andrzeja Ćwierza na Przewodniczącego komisji radni głosowali 21 głosami za, bez głosów sprzeciwu, przy 3 głosach wstrzymujących się.

*Uchwała Nr XVII/276/19 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.**

**Radny Bogdan Romaniuk** zgłosił radną Monikę Brewczak na Przewodniczącą komisji.

Radna wyraziła zgodę na kandydowanie.

Następnie Przewodniczący Sejmiku przeprowadził dwa odrębne głosowania dotyczące zmian w składzie Komisji.

Za przyjęciem rezygnacji radnej Anny Huk z członkostwa w komisji – radni głosowali jednogłośnie – 23 głosami za.

Za wyborem radnej Moniki Brewczak na Przewodniczącą komisji radni głosowali 21 głosami za, bez głosów sprzeciwu, przy 2 głosach wstrzymujących się.

*Uchwała Nr XVII/277/19 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Budżetu, Mienia i Finansów Sejmiku Województwa Podkarpackiego.**

**Radny Bogdan Romaniuk** zgłosił radną Annę Huk na członka komisji.  
Radna wyraziła zgodę na kandydowanie.

Za wyborem radnej Anny Huk do składu komisji radni głosowali 21 głosami za, bez głosów sprzeciwu, przy 1 głosie wstrzymującym się.

*Uchwała Nr XVII/278/19 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Grębów.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały radni głosowali jednomyślnie - 25 głosami za.

*Uchwała Nr XVII/279/19 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w roku 2020 w województwie podkarpackim.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały radni głosowało 22 radnych, głosów przeciw nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

*Uchwała Nr XVII/280/19 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr LIX/949/18 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 sierpnia 2018 r. w sprawie pozbawienia kategorii odcinka drogi wojewódzkiej i zaliczenia dróg do kategorii dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały radni głosowali jednomyślnie – 24 głosami za.

*Uchwała Nr XVII/281/19 stanowi załącznik nr 24 protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji zadania polegającego na współpracy z Urzędami Marszałkowskimi w zakresie wzmacniania zdolności gmin do programowania i wdrażania działań rewitalizacyjnych.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały radni głosowali jednomyślnie – 24 głosami za.

*Uchwała Nr XVII/282/19 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za przeprawy promowe i zajmowanie pasa drogowego dróg wojewódzkich na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 23 radnych, głosów przeciw nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

*Uchwała Nr XVII/283/19 stanowi załącznik nr 26 protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wykazu miejscowości położonych na terenach podgórskich i górskich w województwie podkarpackim.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały radni głosowali jednomyślnie – 24 głosami za.

*Uchwała Nr XVII/284/19 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad przyznawania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach ruchomych i nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków, znajdujących się na terenie województwa podkarpackiego.**

Wicemarszałek Województwa – Piotr Pilch w imieniu Zarządu zgłosił autopoprawkę w § 2 projektu uchwały proponując nowe brzmienie ww. §.

*Zgłoszona autopoprawka stanowi załącznik nr 28 do projektu uchwały.*

W związku z brakiem kolejnych głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały wraz z zaproponowaną autopoprawką.

Za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych, głosów przeciw nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

*Uchwała Nr XVII/285/19 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie odwołania przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawiciela ze składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Zespole Specjalistycznym w Rzeszowie.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych, głosów przeciw nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

*Uchwała Nr XVII/286/19 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawiciela do składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Zespole Specjalistycznym w Rzeszowie.**

**Radny Bogdan Romaniuk** w imieniu Klubu Radnych PiS zgłosił kandydaturę radnego Karola Ożoga do składu Rady.

Radny wyraził zgodę na kandydowanie.

W związku z brakiem zgłoszeń kolejnych kandydatów, Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych, głosów przeciw nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

*Uchwała Nr XVII/287/19 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr VII/114/19 o wyrażenie woli przystąpienia Województwa Podkarpackiego – Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie jako Lidera do realizacji projektu konkursowego: „Działania edukacyjne na rzecz kluczowych pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej obejmujące szkolenia z nowych rozwiązań organizacyjno-prawnych w pomocy społecznej” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 23 radnych, głosów przeciw nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

*Uchwała Nr XVII/288/19 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2019 rok + autopoprawka.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały wraz z autopoprawką.

Za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, głosów przeciw nie było, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

*Uchwała Nr XVII/289/19 stanowi załącznik nr 33 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2019 – 2042 + autopoprawka.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały wraz z autopoprawką.

Za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych, głosów przeciw nie było, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

*Uchwała Nr XVII/290/19 stanowi załącznik nr 34 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych, głosów przeciw nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

*Uchwała Nr XVII/291/19 stanowi załącznik nr 35 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych, głosów przeciw nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

*Uchwała Nr XVII/292/19 stanowi załącznik nr 36 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 23 radnych, głosów przeciw nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

*Uchwała Nr XVII/293/19 stanowi załącznik nr 37 do protokołu.*

### **Podjęcie uchwały Sejmiku w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Sejmiku Województwa Podkarpackiego na 2020 r.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały radni głosowali jednomyślnie – 24 głosami za.

*Uchwała Nr XVII/284/19 stanowi załącznik nr 38 protokołu.*

### **Podjęcie uchwały Sejmiku w sprawie przyjęcia Planu Pracy Sejmiku na 2020 r.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały radni głosowali jednomyślnie – 24 głosami za.

*Uchwała Nr XVII/284/19 stanowi załącznik nr 39 protokołu.*

### **Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego w okresie od 12 listopada 2019 r. do 3 grudnia 2019 r. 2019 r.**

*Powyższa informacja stanowi załącznik nr 40 do protokołu.*

### **Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na XV sesji w dniu 26 listopada 2019 r.**

*Powyższa informacja stanowi załącznik nr 41 do protokołu.*

### **Interpelacje i zapytania radnych.**

Radni nie złożyli zapytań i interpelacji.

### **Wnioski i oświadczenia radnych.**

**Wicemarszałek Województwa – Piotr Pilch** w imieniu Zarządu Województwa złożył zebrany życzenia spokojnych i radosnych Świąt Bożego Narodzenia oraz szczęśliwego Nowego 2020 Roku.

## **Zamknięcie sesji.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Sejmiku - Jerzy Borcz zamknął obrady XVII sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego VI kadencji .

Sesja zakończyła się o godzinie 17.10 .

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Iwona Kielbasa

**Przewodniczący Sejmiku  
Województwa Podkarpackiego**

**Jerzy Borcz**